COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

DIRECȚIA LICITATII CONTRACTARE SI SERVICII SUPORT
Tel./Fax.: 021.264 32 92 / 021 318 66 62

Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire
Revizuire Studiu de Fezabilitate si Elaborare Proiect Tehnic pentru Autostrada Pitesti - Craiova

Intrebare 1	Avand in vedere notele din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: o ***) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 3 ani servicii de Elaborare/ Revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**]" si in conditiile in care Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic realizat anterior ultimilor 3 ani, de catre acelasi operator economic, **Proiect Tehnic care trebuie si el prezentat ca document justificativ in cadrul acestei proceduri**.* *Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire **va prezenta**, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, **certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar/ procese verbale de receptie, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica, respectiv serviciile prestate, perioada de realizare si valoarea acestora**.....* Va rugam sa ne clarificati daca intelegerea noastra e corecta, si anume ca Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire **va prezenta obligatoriu,** anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, Proiectul Tehnic elaborat pentru contractul prezentat pentru indeplinirea cerintei ca document justificativ in cadrul acestei proceduri.Aceasta clarificare este solicitata avand in vedere ca in Fisa de date ati **solicitat deja documente (***certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar/ procese verbale de receptie***) care contin suficiente informatii pentru demonstrarea indeplinirii cerintei**. In cazul in care raspunsul dumneavoastra e ca trebuie prezentat Proiectul tehnic (PT), va rugam sa ne comunicati daca e suficient sa prezentam un extras din acest PT, extras care sa contina suficiente informatii referitoare la proiect si la modalitatea prin care acest contract atesta indeplinirea cerintei nr. 1 din Fisa de date mentionata mai sus.
Raspuns 1	A se vedea **Anuntul de tip Erata** publicat in SEAP precum si documentul **Modificare si formulare** publicat in sectiunea "**Clarificari, decizii si documentatie aditionala**".

Intrebare 2	Avand in vedere notele din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: ****) Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente **reabilitarii pe existent** a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru **modernizarea** drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.* **si Capacitatea tehnica - Cerinta 2:** ***Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente **reabilitarii pe existent** a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru **modernizarea** drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.* Va rugam sa specificati clar care sunt diferentele dintre <u>*reabilitare pe existent a drumurilor*</u>si <u>modernizare</u>, avand in vedere notele de mai sus ? Va rugam sa exemplificați pentru ca Operatorii economici sa inteleaga clar ce tip de lucrari accepta Entitatea Contractanta ca obiect al serviciilor astfel incat sa poata indeplini cerintele minime.
Raspuns 2	Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor se refera la acele servicii care au avut ca scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate/Proiecte Tehnice/Detalii de Executie) in vedere aducerii obiectivului (drum national/drum expres/autostrada) la parametrii tehnici initiali, spre exemplu, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, viteza de proiectare, etc. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/ sau autostrazilor au ca principal scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate /Proiecte Tehnice/ Detalii de Executie) in vedere imbunatatirii parametrilor tehnici initiali ai obiectivului (drum national/drum expres/autostrada), respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumului, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, etc. Astfel, din documentele justificative prezentate in vederea demonstrarii cerintelor de capacitate tehnica, va trebui sa rezulte ca elaborarea/revizuirea Studiilor de Fezabilitate a presupus analiza de scenarii tehnico-economice diferite, analiza alternativelor de traseu, analiza multicriteriala, un concept de proiectare, etc, iar in cazul Proiectelor Tehnice, acestea sa fie elaborate pe baza unor Studii de Fezabilitate ce au presupus activitatile mai sus mentionate.
Intrebare 3	Avand in vedere: - cerinta minima din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau

	profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: *Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA. ;* - punctul *II.1.5) Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor*, coroborat cu prevederile Caietului de Sarcini, din care reiese ca una dintre activitatile ce urmeaza a fi prestate in cadrul prezentului contract este **elaborarea documentatiei de atribuire,** va rugam sa ne comunicati daca acceptati ca servicii similare, pe langa prezentarea serviciilor de „*Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA",* si prezentarea urmatoarelor servicii: - elaborarea studiilor care stau la baza pregatirii Studiului de Fezabilitate,si a valorii acestora; - elaborarea Documentatiilor de atribuire, si a valorii acestora, elaborate in cadrul unui contract de servicii elaborare Studiu de Fezabilitate pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.
Raspuns 3	Pentru indeplinirea Cerintei nr. 1 privind capacitatea tehnica, vor fi luate in considerare **DOAR** serviciile de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA.
Intrebare 4	Avand in vedere cerinta minima din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: „*Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA",* va rugam sa ne comunicati daca acceptati ca similar un contract in cadrul caruia au fost prestate servicii de „*Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie",* pentru modernizarea unui **drum neasfaltat** intr-un drum expres si/sau drum national si/sau autostrada.
Raspuns 4	Pe baza detaliilor insuficiente furnizate in intrebarea dvs si in absenta unor documente din care sa rezulte toate informatiile necesare indeplinirii cerintei, Autoritatea Contractanta nu poate furniza un raspuns clar si complet la solicitarea dvs de clarificari. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta nu poate sa realizeze evaluarea ofertelor prin

	raspunsurile la clarificari. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte documentele justificative adecvate, conform solicitarilor din Documentatia de Atribuire, astfel incat sa fie demonstrate toate elementele necesare indeplinirii cerintei, aceste documente urmand sa fie analizate in cadrul procesului de evaluare a ofertelor.
Intrebare 5	Avand in vedere cerinta minima din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: „*Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA”,*va rugam sa ne comunicati daca acceptati ca similar un contract care al carui principal obiectiv a fost pregatirea unui Studiu de fezabilitate pentru executia unui tunel, inclusiv proiectarea sistemului rutier aferent tunelului, ce urmeaza sa faca conexiunea intre doua insule, si a valorii aferente acestui studiu de fezabilitate.
Raspuns 5	Pe baza detaliilor insuficiente furnizate in intrebarea dvs si in absenta unor documente din care sa rezulte toate informatiile necesare indeplinirii cerintei, Autoritatea Contractanta nu poate furniza un raspuns clar si complet la solicitarea dvs de clarificari. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta nu poate sa realizeze evaluarea ofertelor prin raspunsurile la clarificari. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte documentele justificative adecvate, conform solicitarilor din Documentatia de Atribuire, astfel incat sa fie demonstrate toate elementele necesare indeplinirii cerintei, aceste documente urmand sa fie analizate in cadrul procesului de evaluare a ofertelor.
Intrebare 6	Referitor la art. 6.5 din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolului 6.5 prin adaugarea unui termen privind confirmarea in scris a instructiunilor si ordinelor verbale, astfel: Orice instructiuni si ordine verbale vor fi confirmate in scris **in termen de 5 zile de la emiterea acestora verbal.**
Raspuns 6	In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta nu a stabilit niciun termen de confirmare de la emiterea verbala a instructiunii pentru a nu intra in contradictie cu alte termene legale sau contractuale deja stabilite, prin urmare continutul articolului 6.5 din Contractul de servicii ramane neschimbat.
Intrebare 7	**Art. 7 Subcontractarea (7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9)) din Contractul de servicii** Referitor la art. 7, Subcontractarea, din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolelor 7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9) 6.5 prin adaugarea sintagmei „conform cerintelor din Documentatia de Atribuire”, avand in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta are obligatia ca pe durata implementarii contractului in momentul inlocuirii sau implicarii unor noi subcontractanti sa nu impuna noi cerinte minime de calificare alte decat cele impuse prin Documentatia de Atribuire. *7.6* ..... *(7) În cazul în care este necesar ca subcontractantul propus de catre Prestator să deţină o autorizaţie specială sau să fie membru al unei anumite organizaţii pentru a putea presta*

	*serviciile în cauză în statul de origine, **in conformitate cu cerintele din Documentatia de Atribuire**, Autoritatea contractanta are dreptul de a solicita Prestatorului să demonstreze că subcontractantul deţine o astfel de autorizaţie sau că este membru al unei astfel de organizaţii, iar Prestatorul are obligatia de a pune la dispozitia Autoritatii contractante documente relevante in acest sens.* *(8) Autoritatea contractanta are dreptul de a solicita Prestatorului să transmită informaţii şi documente relevante referitoare la capacitatea tehnică a subcontractanţilor propuşi, cu privire la partea/părţile din contract pe care aceştia urmează să o/le îndeplinească efectiv, **in conformitate cu cerintele din Documentatia de Atribuire**.* *(9) În cazul în care din informaţiile şi documentele prezentate potrivit alin. (7) si alin. (8) nu rezultă că subcontractantul propus are capacitatea tehnică necesară pentru partea/părţile din contract pe care acesta urmează să o/le îndeplinească efectiv, **in conformitate cu cerintele din Documentatia de Atribuire** autoritatea contractanta va respinge subcontractantul propus.*
Raspuns 7	Pentru o mai bună înțelegere a clauzelor contractuale menționate de dvs. este necesar ca dispoziţiile art. 7.6 din Contractul de Servicii să fie citite în integralitate. Pentru a respecta întocmai prevederile legale incidente, Autoritatea contractantă a preluat prevederile art. 173 alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 98/2016 şi in cadrul art 7. referitor la subcontractanţi. Cu privire la solicitarea dvs. de a completa art. 7.6 (7), vă rugăm să aveți în vedere că aceasta nu poate fi acceptată de Autoritatea contractantă deoarece în cadrul Documentației de Atribuire nu pot fi cuprinse explicit toate solicitările cu privire la deținerea de *autorizații speciale* sau de *apartenență la o anumită organizație*. Drept urmare, atâta timp cât legea impune deținerea unei autorizații speciale sau apartenența la o anumită organizație, această cerință este obligatorie prin lege, nefiind necesară precizarea lor în mod expres în cadrul Documentației de Atribuire, deoarece prevederile legii sunt imperative și nimeni un poate invoca necunoașterea legii. Cu privire la solicitarea dvs. de a completa art. 7.6 (8), vă rugăm să aveți în vedere că aceasta nu poate fi acceptată de Autoritatea contractantă întrucât conform art. 172 alin. (4) din Legea privind achizițiile publice nr. 98/2016 *"Autoritatea contractantă nu poate stabili cerinţe de participare pentru subcontractanţii propuşi de ofertant/candidat în ofertă sau solicitarea de participare, dar ia în considerare capacitatea tehnică şi profesională a subcontractanţilor propuşi pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă documentele prezentate sunt relevante în acest sens."* Cu toate acestea, art. 174 din Legea privind achizițiile publice nr. 98/2016 conține următoarele prevederi: *"(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertantului/candidatului să transmită informaţii şi documente relevante referitoare la capacitatea tehnică şi profesională a subcontractanţilor propuşi, cu privire la partea/părţile din contract pe care aceştia urmează să le îndeplinească efectiv.*

	(2) În cazul în care din informaţiile şi documentele prezentate potrivit alin. (1) nu rezultă că subcontractantul propus are capacitatea tehnică şi profesională necesară pentru partea/părţile din contract pe care acesta urmează să le îndeplinească efectiv, autoritatea contractantă respinge subcontractantul propus şi solicită ofertantului/candidatului o singură dată înlocuirea acestuia şi prezentarea unui alt subcontractant care să aibă capacitatea tehnică şi profesională necesară pentru partea/părţile din contract pe care acesta urmează să le îndeplinească efectiv.", astfel că, potrivit acestor prevederi, legea permite Autorităţii contractante verificarea capacităţii tehnice şi profesionale a subcontractanţilor propuşi. Cu privire la solicitarea dvs. de a completa art. 7.6 (9), vă rugăm să aveți în vedere că aceasta nu poate fi acceptată de Autoritatea contractantă întrucât acest articol vine în completarea articolelor anterioare. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 7.6 (7), art. 7.6 (8) și art. 7.6 (9) din Contractul de servicii.
Intrebare 8	Referitor la art. 7, Subcontractarea, din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolului 7.16, cu sintagma „***cu stiinta Prestatorului”*** *Orice schimbare a subcontractantului sau orice încredinţare a activitatilor stabilite in cadrul prezentului contract de către subcontractant către terţe părţi,**cu stiinta Prestatorului** fără aprobarea prealabilă în scris a Autoritatii contractante va fi considerată o încălcare a contractului, situatie care indreptateste Autoritatea Contractanta la aplicarea unei penalitati din partea Prestatorului in cuantum de 20% din suma alocata pentru activitatile subcontractate pentru fiecare caz in parte.* *Considerentele pentru aceasta modificare sunt:* - Subcontractantul este o terta persoana fata de Prestator si ar putea incredinta activitati catre alte terte persoane fara ca Prestatorul sa aiba cunstinta de acest aspect, astfel ca prestatorul nu poate fi tinut responsabil pentru o actiune a subcontractantului sau de care nu a avut cunostinta.
Raspuns 8	Legiuitorul a stabilit la art. 218 alin. (6) din Legea privind achiziţiile publice nr. 98/2016 că "*Dispoziţiile prevăzute la alin. (1)-(5)* ***nu diminuează răspunderea contractantului în ceea ce priveşte modul de îndeplinire a viitorului contract de achiziţie publică****/acord-cadru.*" Astfel, înţelegem din aceste dispoziţii imperative stabilite de legiuitor că **este obligaţia viitorului Prestator să se asigure că toţi subcontractanţii propuşi îşi vor îndeplini obligaţiile contractuale** stabilite cu Prestatorul, **inclusiv obligaţia de a nu încredinţa activităţile stabilite** în cadrul prezentului contract de achiziţie publică de către subcontractant **către terţe părţi, fără aprobarea prealabilă în scris a Autorităţii contractante.** Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 7.16 din Contractul de servicii.
Intrebare 9	Referitor la art. 15, Drepturi de proprietate intelectuala, din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolelor 7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9) 6.5 prin adaugarea sintagmei „si

	plata aferenta" dupa cum urmeaza: *15.1 Studiul de fezabilitate, Proiectul tehnic, si orice rapoarte, documente si date precum: hărti, diagrame, schite, instructiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, documentatii, software si inregistrări justificative ori materiale achizitionate, compilate ori elaborate de către Prestator sau de către personalul său salariat ori contractat in executarea Contractului de Servicii vor deveni proprietatea exclusivă a Autoritatii contractante dupa predarea si aprobarea **si plata aferenta** acestora conform art. 24.* Cu referire solicitarile din partea a 2-a a acestui articol *După incetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente si date Autorității contractante. Prestatorul nu va utiliza documente si date ale proiectului/Contractului in scopuri care nu au legătură cu Contractul de Servicii fără acordul scris prealabil al Autorității contractante.* Va rugam sa clarificati aceste prevederi care contravin cu cele din articolul 22.2 si 22.3 care solicita Prestatorului sa arhiveze timp de 7 ani toate documentele contractului.
Raspuns 9	Autoritatea Contractanta intelege sa raspunda la aceasta clarificare in relatie cu prevederile art. 15, considerand ca trimiterile dvs la art. 7.6 (7), 7.6 (8), 7.6 (9) 6.5 se datoreaza unei erori de tehnoredactare. In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit ca documentele mentionate la art. 15.1 din Contractul de servicii vor deveni proprietatea exclusiva a Autoritatii contractante dupa predarea si aprobarea acestora conform art. 24. Consideram ca prevederile art. 15.1 nu intra in contradictie cu dispozitiile art. 22.2 si art. 22.3 din Contractul de servicii, care contin dispozitii generale referitoare la toate documentele contractului ce raman ca dovada a acestuia. Printre obligatiile Autoritatii Contractante se afla si aceea de a plati prestatia si livrabilele. Exista clar stipulata in contract modalitatea de plata, precum si termenele de plata. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 15.1 din Contractul de servicii.
Intrebare 10	Referitor la *art. 18.1 (2), litera d) demisia*, din modelul de contract - Avand in vedere scopul art. 18.3. din contract, precum si tinand cont de varietatile de situatii ce se pot intalni in implementarea contractului care nu sunt sub controlul Prestatorului, va propunem modificarea art. 18.3. din contract, dupa cum urmeaza: 18.3 In cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6, pentru fiecare expert inlocuit (experti cheie principali, experti cheie secundari, alti experti), acesta va fi obligat la plata catre Autoritatea contractantă a unei penalitati de in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte, exceptie facand situatiile indicate la art. 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b lit.c)si **lit.d).** Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) ~~lit.d~~), lit.e) si lit.f), respectiv ~~demisia personalului~~, incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonerează Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele încălcării ei.
Raspuns 10	Înlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului se poate

	realiza numai în condiţiile prevăzute de legiuitor la art. 162 din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea privind achiziţiile publice nr. 98/2016 aprobate prin H.G. nr. 395/2016. În virtutea prerogativei de putere publică, Autoritatea contractantă a stabilit la art. 18.3 din Contractul de servicii, o clauză penală pentru fiecare expert înlocuit, cu excepţia situaţiilor indicate la art. 18.1 alin. (2) lit. a), lit. b) şi lit. c), pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului. În ceea ce priveşte demisia, chiar dacă este un act unilateral de voinţă al salariatului, acesta este sub controlul Prestatorului, care poate lua măsuri pentru a împiedica încetarea contractului de muncă cu expertul respectiv. În cazul acceptării modificării art. 18.3 din Contractul de servicii în sensul propus de către Prestator, acesta situaţie ar putea conduce la înlocuirea frecventă a personalului de specialitate sub pretextul demisiei, prin inexistenţa unei sancţiuni aplicate Prestatorului, fluctuatie de personal care, din experienta Autoritatii Contractante, poate afecta continuitatea si buna desfasurare a contractului. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 18.3 din Contractul de servicii.
Intrebare 11	Referitor la art. 20: Modificarea Contractului de Servicii din modelul de contract, va rugam sa clarificati prevederile articolului 20.2 lit a) care mentioneaza ca se poate *prelungi contractul fara suplimentarea valorii contractului si* ***fara aafecta dreptul Autorității contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri:*** *a) necesitatea completarii documentatiei realizata de Prestator (Autoritatea contractanta poate solicita completari suplimentare la documentatie, chiar daca aceasta este intocmita in conformitate cu prevederile legale, datorita exigentelor MT, MFE, Japers, Institutii Centrale si/sau Locale, ARR, Autoritatea contractanta (Beneficiar), MAI, SRI,Verificatori Atestaţi etc, pentru realizarea unei documentatii cu nivel ridicat de acuratete / incredere,* **Propunem clarificarea prezentei clauze prin adaugarea in mod clar si lipsit de interpretari a situatiilor in care Autoritatea Contractanta poate solicita Prestatorului completarea documentatiei, cu toate ca s-au respectat prevederile legale. Mai mult, se mentioneaza Autoritatea Contractanta ar putea aplica penalitati de intarzieresau de a solicita depagubiri Prestatorului**.
Raspuns 11	Considerăm că aspectele menționate la litera a) nu exced prevederilor Documentației de atribuire (Caietului de Sarcini si clauzelor contractuale), motiv pentru care considerăm că nu reprezintă activități suplimentare care să justifice suplimentarea valorii contractului, ci eventual timp suplimentar ca urmare a unor demersuri administrative/interinstituționale.
Intrebare 12	Referitor la art. 25.3. (1) *Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data primirii facturii sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii Analizei Multicriteriale si a Variantei de Traseu/Studiului Geotehnic/ Studiului Arheologic, Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiul de Fezabilitate/Proiectului Tehnic/Raportului finaciar*

	aferent Publicitatii, in conditiile art 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major. Va propunem modificarea termenului de plata al serviciilor la 30 de zile de la primirea facturii. Motivul solicitarii este ca Legea 72/2013 nu permite termene de plata mai lungi de 30 de zile decat pentru situatii exceptionale, descrise ca atare. Or, faptul ca ar putea dura mult verificarea documentatiei nu este un motiv de exceptie, cu atat mai mult cu cat nu are legatura cu termenul de plata deoarece acesta se raporteaza la emiterea facturii si nu la depunerea documentelor justificative (termenul de verificare este cel raportat la depunerea documentele justificative). De asemenea, este de retinut si faptul ca adunand termenul de verificare si cel de plata, daca cel din urma ar fi 30 de zile, rezulta un termen real de mai mult de 30 de zile de la depunerea documentatiei.
Raspuns 12	În ceea ce priveşte solicitarea operatorului economic de modificare a termenului de plată a serviciilor de la 60 de zile la 30 de zile, precizăm faptul că Autoritatea contractantă s-a prevalat de dispoziţiile art. 6 alin. (2) şi art. 7 alin. (1) din Legea nr. 72/2013, care prevede excepţia de la regulă, lăsând posibilitatea de a stipula un termen de maximum 60 de zile dacă acesta este stabilit expres în contract şi în documentaţia achiziţiei şi este obiectiv justificat, ţinând cont de natura sau caracteristicile specifice ale contractului. Autoritatea contractantă a justificat termenul contractual de plată de 60 de zile tot în cadrul art. 25.3 alin. (1) astfel "*Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plată este prevăzut la 60 de zile, **având în vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat şi aprobat înainte de realizarea plăţilor, precum şi accesul la fondurile necesare efectuării plăţilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructură rutieră de interes major**."* Ţinând cont de sursa de finanţare aferentă acestui contract, respectiv fonduri nerambursabile din Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, precum şi demersurile interinstituţionale pe care le presupune obţinerea finanţării, Autoritatea Contractantă îşi menţine termenul de 60 de zile prevăzut la art. 25.3 (1) din Contractul de servicii. Autoritatea Contractantă consideră că este necesară modificarea prevederilor art. 25.3 (1) din Contractul de servicii după cum urmează: *"Art. 25.3 (1) Plata se va efectua în termen de 60 de zile de la data primirii facturii **în cazul în care a fost aprobată Analiza Multicriterială şi Varianta de Traseu/ Studiul Geotehnic/ Studiul Arheologic, Studiul de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiul de Fezabilitate/ Proiectul Tehnic/ Raportul financiar aferent Publicităţii** în condiţiile articolului 25 (2) sau în termen de 60 de zile de la data aprobării Analizei Multicriteriale şi a Variantei de Traseu/ Studiului Geotehnic/ Studiului Arheologic, Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiului de Fezabilitate/ Proiectului Tehnic/ Raportului

	financiar aferent Publicității, în condiţiile articolului 25 (2), în situaţia în care factura este emisă anterior aprobării documentelor antemenţionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plată este prevăzut la 60 de zile, având în vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat şi aprobat înainte de realizarea plăţilor, precum şi accesul la fondurile necesare efectuării plăţilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructură rutieră de interes major."
Intrebare 13	Referitor la art.28.1 *In cazul in care procedura de acordare sau executare a Contractului de Servicii este viciată de **erori substantiale**, nereguli sau de fraudă, Autoritatea contractantă va suspenda executarea Contractului de Servicii.* Va rugam sa includeti in modelul de contract definitia sitagmei „erori substantiale”.
Raspuns 13	Sintagma "Erori substanţiale" se referă la abateri însemnate în cazul acordării contractului sau la erori însemnate în executarea acestuia. Autoritatea Contractantă nu poate anticipa cu exactitate toate tipurile de erori substanțiale care pot apărea.
Intrebare 14	Referitor la art. *31.2 Pe cheltuiala sa, Prestatorul va despagubi, proteja si apara Autoritatea Contractanta, agentii si salariatii acestuia, pentru si impotriva tuturor actiunilor in justitie, revendicarilor, pierderilor si pagubelor rezultate din executarea Contractului de Servicii de catre Prestator, in conditiile in care:* *a) Prestatorul este notificat de catre Autoritatea Contractanta despre asemenea actiuni, revendicari, pierderi sau pagube, dupa ce Beneficiarul a luat cunostinta despre acestea;* *b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate tertilor de catre Prestator ori ca urmare a abaterilor savarsite de Prestator.* In cadrul art. 31.2. al contractului, avand in vedere ca raspunderea Prestatorului este in genere atrasa prin fapta sa culpabila, si pentru ca limitarea raspunderii prevazuta la litera b) a acestui articol sa aiba aplicare reala, va rugam sa modificati art. 31.2. lit. b) dupa cum urmeaza: "b) Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate tertilor de catre Prestator orica urmare a faptelor savarsite cu intentia de a dauna Autoritatii Contractante."
Raspuns 14	Ambele situații reglementate de art. 31.2 lit.b) sunt incidente și pot fi materializate în timpul derulării contractului. Totodată, vă rugăm să aveți în vedere că și o acțiune/inacțiune a Prestatorului realizată fără intenția de a dăuna Autorității Contractante, poate conduce la producerea unor pierderi/pagube ce se pot resfrânge asupra Autorității Contractante sau pot avea repercusiuni asupra Autorității Contractante. Prin urmare, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile lit. b) a art. 31.2 din Contractul de servicii.
Intrebare 15	Referitor la *art. 32.3, litera j) are loc orice modificare organizationala care implica o schimbare cu privire la personalitateajuridica, natura sau controlul Prestatorului, cu exceptia situatiei in care asemenea modificari suntinregistrate intr-un Act Aditional la Contractul de Servicii;*

	In cadrul art. 32.3 al contractului, avand in vedere ca activitatea economica impune o mare flexibilitate a profesionistilor, inclusiv cu privire la organizarea si conducerea lor, va propunem reformularea literei j) a art. 32.3, dupa cum urmeaza: *"j)are loc orice modificare organizaţională care implică o schimbare cu privire la personalitatea juridică, natura sau controlul Prestatorului, schimbare care sa creeze pericol semnificativ de neexecutare a contractului, cu excepţia situaţiei în care asemenea modificări sunt înregistrate într-un act adiţional la Contractul de Servicii;".*
Raspuns 15	La art. 221 alin. (1) lit. d) (ii) din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016, legiuitorul a stabilit posibilitatea modificarii contractului atunci cand "*drepturile si obligatiile contractantului initial rezultate din contractul de achizitie publica/acordul-cadru sunt preluate, ca urmare a unei succesiuni universale sau cu titlu universal in cadrul unui proces de reorganizare, inclusiv prin fuziune sau divizare, de catre un alt operator economic care indeplineste criteriile de calificare si selectie stabilite initial, cu conditia ca aceasta modificare sa nu presupuna alte modificari substantiale ale contractului de achizitie publica/acordului-cadru si sa nu se realizeze cu scopul de a eluda aplicarea procedurilor de atribuire prevazute de prezenta lege"*. Autoritatea contractanta a introdus aceasta posibilitate in cadrul prevederilor art. 20.1 alin. (2) lit. b) din contractul de servicii. Pentru orice alta modificare organizationala a Prestatorului ce nu poate fi incadrata in prevederile art. 20.1 alin. (2) din contractul de servicii va deveni incidenta situatia prevazuta la art. 32.3 litera j) din Contractul de servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 32.3 litera j) din Contractul de servicii.
Intrebare 16	Referitor la *art. 32.3, litera k) aparitia oricarei alte incapacitati legale care sa impiedice executarea Contractului de Servicii.* In cadrul art. 36.3 al contractului, pentru ca nicaieri in text nu este definita notiunea de "incapacitate legala", va propunem eliminarea literei k) a art. 32.3.
Raspuns 16	Sintagma *"incapacitate legală"* se referă la starea unei persoane care nu are capacitatea legală de a-și asuma sau a exercita (fără încuviințare) anumite drepturi sau obligații. Având în vedere imposibilitatea de a prevede cu certitudine toate situaţiile în care pot apărea asemenea situaţii, Autoritatea Contractantă, în virtutea prerogativei de putere publică, își menține neschimbate prevederile art. 32.3 litera k) din Contractul de servicii.
Intrebare 17	Referitor la art. 42.2 din modelul de contract, va rugam sa aprobati completarea articolului 42.2 prin adaugarea unui termen privind plata catre Prestator de catre Autoritatea Contractanta, astfel: 42.2 Taxele si/ sau tarifele percepute de catre Autoritati/ Detinatori de Utilitati etc pentru eliberarea avizelor/ acordurilor vor fi achitate de catre Prestator in numele Autoritatii Contractante si ulterior rambursate de catre Autoritatea contractantă, in baza documentelor justificative, intr-un termen de 30 de zile de la prezentarea documentelor justificative.
Raspuns 17	Avand in vedere ca procedurile interne aferente decontarii sumelor la care faceti referire nu permit estimarea unui termen de plata, completare art. 42.2 din modelul de contract conform solicitarilor dvs nu este posibila. Facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurile echivalente obtinerii avizelor, acordurilor

	vor fi emise in numele Beneficiarului (CNAIR SA), cu mentiunea platibile prin Prestator. Contravaloarea acestora va fi decontata ulterior de catre Beneficiar. Eventualele studiile de specialitate solicitate de diverse institutii/entitati, in vederea obtinerii avizelor/acordurilor, vor fi suportate de catre prestator si costul acestora va fi evaluat si estimat in propunerea financiara. Taxele necesare pentru prelungirea termenelor de valabilitate a avizelor si acordurilor vor fi platite de catre beneficiar numai in cazul in care expirarea valabilitatii acestora este cauzata de catre beneficiar. In situatia in care expirarea valabilitatii avizelor/acordurilor se datoreaza prestatorului, contravaloarea prelungirii acestora va fi suportate de catre acesta. Drept urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 42.2 din Contractul de servicii.
Intrebare 18	Va rugam sa revizuiti prevederile art. 27.5 b) si 27.6 care fac referire la modalitatea de emitere a garantiei de bune executie emisa de către o societate de asigurare. *27.5 Scrisoarea de garantie de buna executie emisa de o institutie bancara/societate de asigurari trebuie:* ..... *b) în situaţia în care scrisoarea de garanţie de bună execuţie este emisă de către o societate de asigurare, aceasta* ***<u>trebuie sa nu fie conditionata de emiterea unei polite de asigurare care sa fie opozabila Autoritatii contractante prin alte documente, respectiv Conditii Generale de Asigurare, Conditii Speciale de Asigurare, Clauza de garantare etc.</u>*** *27.6 In situatia in care scrisoarea de garantie de buna executie este emisa de către o societate de asigurări, aceasta va trebui prezentata* ***<u>Autoritatii contractante insotita de o adresa din partea Societatii de Asigurări prin care aceasta confirma faptul ca scrisoarea de garantie de buna executie este valabila si in vigoare indiferent de prevederile unei polite de asigurare si ca angajamentul societatii de asigurare fata de Autoritatea contractanta va fi exclusiv in baza scrisorii de garantie de buna executie emisa.</u>*** *Nerespectarea acestor conditii va pune Autoritatea contratanta in situatia de a nu accepta scrisoarea de garantie de buna executie emisa de către o societate de asigurare şi totodată Autoritatea Contractantă poate rezilia contractul şi executa scrisoarea de garanţie de participare la licitaţie.* Facem aceasta solicitare avand in vedere faptul ca asiguratorii nu emit garantii fara emiterea unei polite de asigurare. Fiind companii de asigurari, ei emit doar polite de asigurare insotite de Conditii Generale de Asigurare, Conditii Speciale de Asigurare, Clauza de garantare etc. Conform legislatiei asigurarilor din Romania, raporturile juridice din care se nasc drepturile si obligatiile partilor referitoare la preluarea in asigurare a unui risc se fac prin contractul de asigurare, iar dovada existentei acestuia se face prin incheierea unei polite de asigurare. Conform art 11 din legea 136/1995 “Incheierea contractului de asigurare se probează cu polița de asigurare sau cu certificatul de asigurare emis şi semnat de asigurător ori cu nota de acoperire emisa si semnata de brokerul de asigurare". Astfel, conform acestor prevederi legislative nu este reglementat instrumentul de garantare

	ca o modalitate de a proba existenta contractului de asigurare. Instrumentul de garantare este de fapt o conditie speciala la polita menita sa circumstantieze mult mai detaliat modalitatea transferului de risc si situatiile in care se achita despagubiri. Rezulta ca fara existenta unei polite de asigurare nu poate sa existe nici instrumentul de garantare (conditia speciala) si de aceea suntem obligati sa legam existenta instrumentului de garantare de polita de asigurare, care impreuna cu instrumentul de garantare si conditiile generale formeaza contractul de asigurare. Conform prevederilor art. 40 (1) din HG 395/2016, coroborate cu prevederile art. 36 (5), Autoritatea Contractanta nu poate impune emiterea garantiei de buna executie doar prin anumite modaltitati, iar asa cum sunt formulate prevederile art. 27.5 b) si 27.6, emiterea garantiei de bune executie de către o societate de asigurare este imposibila.
Raspuns 18	**Art. 27.5 b) şi 27.6 din Contractul de servicii** Faţă de solicitarea operatorului economic, facem precizarea că dispoziţiile art. 11 din Legea nr. 136/1995 privind asigurările şi reasigurările în România, pe care le invocă operatorul economic ca justificare, **au fost abrogate prin Legea nr. 71/2011**. Art. 40 alin. (1) din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea privind achiziţiile publice nr. 98/2016 aprobate prin H.G. nr. 395/2016 stipulează că *"**De regulă, garanţia de bună execuţie se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare** emis în condiţiile legii de o societate bancară sau de o societate de asigurări, care devine anexă la contract, prevederile art. 36 alin. (3)-(5) aplicându-se corespunzător."* Autoritatea Contractantă nu a interzis prezentarea garanției de bună execuție emisă de o societate de asigurări, ci doar a impus că aceasta trebuie **să nu fie condiționată** de emiterea unei polițe de asigurare care să fie opozabilă Autorității Contractante prin alte documente, respectiv Condiții Generale de Asigurare, Condiții Speciale de Asigurare, Clauza de garantare etc. În aceste condiţii, întrucât societăţile de asigurări emit şi scrisori de garanţie, pe care le menţionează ca făcând parte din poliţa de asigurare, împreună cu Condiţiile Speciale şi Condiţiile Generale, Autoritatea Contractantă îşi menţine neschimbate prevederile art. 27.5 b) şi 27.6 din Contractul de servicii ca o măsură de protecţie a Autorităţii Contractante.
Intrebare 19	Referitor la prevederile art. 13.4 si 13.5 *13.4 Prestatorul va lua măsuri de securitate privind personalul său, salariat ori contractat, **ori familiile acestora ce locuiesc in Romania**, in functie de gradul de pericol fizic cu care sunt confruntati.* *13.5 Prestatorul va fi răspunzător de monitorizarea nivelului de risc fizic la care este supus personalul salariat ori contractat **ori familiile care locuiesc in Romania** si de informarea continuă a Autorităţii contractante cu privire la acest aspect. Dacă Autoritatea contractantă ori Prestatorul au cunostintă de o amenintarea iminentă cu un pericol asupra vietii ori sănătătii personalului salariat ori contractat ori a familiilor acestora, Prestatorul poate lua măsuri urgente de punere la adăpost a persoanelor a căror siguranță este*

	amenintată. Dacă astfel de actiuni au fost intreprinse de către Prestator, ele vor fi comunicate de urgentă Managerului de Proiect si pot conduce la suspendarea Contractului de Servicii, conform Articolul 28 din prezentul Contract. Va rugam sa reformalati prevederile acestor doua articole prin eliminarea sintagmei „***ori familiile care locuiesc in Romania***" avand in vedere ca in cazul Prestatorului roman, angajatii sai sunt din Romania, precum si familiile acestora, neexistand baza legala pentru impunerea acestor masuri de securitate invocate de Entitatea Contractanta.
Raspuns 19	**Art. 13.4 şi 13.5 din Contractul de servicii** Autoritatea Contractantă consideră că este necesară modificarea prevederilor art. 13.4 din Contractul de servicii după cum urmează: "*Prestatorul va lua măsuri de securitate privind personalul său, salariat ori contractat, în funcție de gradul de pericol fizic cu care sunt confruntaţi*." Autoritatea Contractantă consideră că este necesară modificarea prevederilor art. 13.5 din Contractul de servicii după cum urmează: "*Prestatorul va fi răspunzător de monitorizarea nivelului de risc fizic la care este supus personalul salariat ori contractat si de informarea continuă a Autorităţii contractante cu privire la acest aspect. Dacă Autoritatea contractantă ori Prestatorul au cunoștință de o amenintare iminentă cu un pericol asupra vietii ori sănătătii personalului salariat ori contractat, Prestatorul poate lua măsuri urgente de punere la adăpost a persoanelor a căror sigurantă este amenintată. Dacă astfel de actiuni au fost intreprinse de către Prestator, ele vor fi comunicate de urgentă Managerului de Proiect si pot conduce la suspendarea Contractului de Servicii, conform Articolul 28 din prezentul Contract*. "
Intrebare 20	Avand in vedere nota din Fisa de date punctul *IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei* - punctul 7 Documentul Unic de Achiziție Europeana (DUAE) „*Ofertantul va completa DUAE pe baza formularului standard pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta, disponibil in SEAP in format electronic editabil*", documentul DUAE in format editabil „*docx*", prevederile art. 195 din Legea 98/2016, si art. 60 alin. 1 din Hotărârea nr 395/2016, va rugam confirmati ca la momentul depunerii ofertei Ofertantul nu trebuie sa depuna DUAE electronic in format "*.xml*" cu denumirea generică "*espd-request.xml*", completat corespunzator cu cerintele minime din Fisa de date, semnat cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat. Va rugam sa confirmati ca DUAE, completat corespunzator cu cerintele minime din Fisa de date, semnat cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, trebuie prezentat in format pdf.
Raspuns 20	Operatorii economici vor completa Formularul DUAE in conformitate cu modelul pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta prin Documentatia de atribuire in format editabil "docx". Acesta va fi semnat de reprezentantul legal al operatorului economic si va fi incarcat in SEAP impreuna cu oferta respectand cerintele din Documentatia de atribuire privind aplicarea semnaturii electronice extinse, bazate pe un certificat calificat, eliberat de

	un furnizor de servicii de certificare acreditat.
Intrebare 21	Avand in vedere notele din Fisa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, **Capacitatea tehnica - Cerinta 1**: ***) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 3 ani servicii de Elaborare/ Revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**]" si in conditiile in care **Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic realizat anterior ultimilor 3 ani**, de catre acelasi operator economic…* Va rugam sa ne clarificati daca acceptati prezentarea unui contract al carui obiect a fost doar elaborarea Detaliilor de executie pentru un sector de autostrada, pentru indeplinirea cerintei minime mentionate mai sus.
Raspuns 21	In situatia in care Detaliile de Executie au facut obiectul unui contract distinct de cel aferent elaborarii Proiectului Tehnic, acestea vor fi luate in calcul pentru indeplinirea Cerintei nr. 1 cu conditia ca Proiectul Tehnic sa fi fost realizat de acelasi operator economic si cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte aferente criteriului.
Intrebare 22	In Anexa 3 a prezentului CS, punctul IV Studiu de Fezabilitate, subpct. 4 Investigatii si studii de teren – se solicita la pct. 4.3 Studii topografice detaliate Achizitionari fotograme. Va rugam sa clarificati daca solicitarea dvs face referire la achizitie fotograme existente (pe piata de profil, la institutii specializate, ca de ex ANCPI) sau achizitie din teren in perioada proiectului prin procedee specifice de fotogrametrie – zbor fotogrametric). Totodata, va rugam sa specifi cati cerintele minime care trebuie sa respectate, eventual caracteristicile minime, paramentrii calitatii produsului.
Raspuns 22	In vederea realizarii unor studii topografice corecte si calitative, in concordanta cu cerintele Caietului de Sarcini, se solicita studiera ortofotoplanurilor. Pentru o acuratete ridicata se pot utiliza livrabile ca DSM /DTM, deoarece un ortofotoplan simplu nu are model stereoscopic. Produsele fotogrametrice obtinute faciliteaza pozitionarea precisa a unor elemente in teren, realizarea unor calcule de suprafata, volume, diferente de nivel etc. La nivel de analiza multicriteriala, traseele alternativelor de traseu vor fi studiate la nivel de ortofotoplanuri cu model digital al terenului scara maxim 1: 25000, harti scara max. 1:25000 sustinute de date culese din teren, respectiv poze, filmari, coordonate GPS ale axului corelate cu kilometrajul si cu pozele din teren sau orice alta dovada privind fezabilitatea solutiei. Culegerea acestor date din teren se va realiza impreuna cu un reprezentant al Beneficiarului.
Intrebare 23	In Caietul de Sarcini, cu referire la activitatea de baza – StudiuTopografic nu exista o detaliere a cerintelor minime, va rugam sa le indicati. De asemenea, va rugam sa confirmati intelegerea noastra conform careia paragraful “Prestatorul va realiza studiile topografice detaliate in baza sistemului STEREO 70 pentru planimetriesi in Sistem MAREA NEAGRA 75 pentru altimetrie vizate de OCPI, doar pentru varianta de traseu optima recomandata.” face referire la receptia planurilor de

	situatie.
Raspuns 23	Se vor respecta cerintele din cadrul Caietului de Sarcini Capitolul " Studii topografice detaliate"
Intrebarea 24	In capitolul cu referire la Studiu Arheologic, apar elemente ce tin de domeniul topografic/fotogrametric. Avem rugamintea clarificarii cerintelor minime pentru studiul topografic necesar in elaborarea SF si PT, in mod distict/vizibil ca cerinte ale studiului si nu cate o specificatie la alte capitol din CS-ul la care facem referire.
Raspuns 24	In vederea realizarii unor studii topografice corecte si calitative, in concordanta cu cerintele Caietului de Sarcini, se solicita studiera ortofotoplanurilor. Pentru o acuratete ridicata se pot utiliza livrabile ca DSM /DTM, deoarece un ortofotoplan simplu nu are model stereoscopic. Produsele fotogrametrice obtinute faciliteaza pozitionarea precisa a unor elemente in teren, realizarea unor calcule de suprafata, volume, diferente de nivel etc. Conform cerintelor caietului de sarcini, Prestatorul va realiza studiile topografice detaliate in baza sistemului STEREO 70, pentru planimetrie si in Sistem MAREA NEAGRA 75, pentru altimetrie vizate de OCPI, doar pentru varianta de traseu optima recomandata. Alternativele de traseu vor fi studiate la nivel de ortofotoplanuri, harti scara max 1:25 000, sustinute de date culese din teren respectiv poze, filmari, coordonate GPS ale axului corelate cu Kilometrajul si cu pozele din teren, orice alta dovada privind fezabilitatea solutiei. In cazul in care se opteaza pentru realizarea unor zboruri care sa livreze aerofotograme, se va utiliza o scara de aerofotografiere care sa produca o imaginea aeriana digitala color, cu o valoare GSD (rezolutia pixelului la teren) de 30 cm.
Intrebare 25	1. Avand in vedere: - numarul mare de solicitari de clarificari transmise catre dumneavoastra, si a faptului ca urmeaza zile libere cu ocazia sarbatorilor de iarna si a sfarsitului de an respectiv: • 25.12.2016 - 26.12.2016 sarbatori legale la nivel national; • 01.01.2017 - 02.01.2017 sarbatori legale la nivel national; - tinand cont de complexitatea serviciilor si lucrarilor ce fac obiectul achizitiei; - importanta proiectului ce face obiectul prezentei proceduri de achizitie care este de importanta strategica atat la nivel national cat si la nivel european fiind identificat si cuantificat la nivel general prin Master Planul General de Transport al Romaniei; - Luand in considerare exercitiul anterior din 2014 - 2015 cand au fost lansate procedurile de achizitie a SF-ului pentru autostrada Bacau - Pascani, in care perioada initiala de pregatire a unor oferte competitive care sa raspunda in totalitate la cerintele Beneficiarului a fost prelungita de 11 ori; - Importanta realizarii unei propuneri tehnice si financiare cu nivel ridicat de acuratete / incredere, va rugam sa aveti amabilitatea de a accepta o decalare de termen pentru prezentarea unei oferte competitive care sa raspunda in totalitate cerintelorAutoritatii Contractante.
Raspuns 25	A se vedea termenul de depunere a ofertelor extins, in conformitate cu Anuntul de tip erata publicat in SEAP.
Intrebare 26	In zilele de 22.12.2016 ora 16:55, 22.12.2016 ora 16:57 si 22.12.2016 17:06, au fost

	publicate de catre societatea noastra, in sectiuneaintrebari aferente prezentului anunt de participare din SEAP, un numar de **3 solicitari de clarificari care contin 25 de intrebari,** la care nu ati publicat un raspuns pana in acest moment. Avand in vedere: - ca raspunsurile la solicitarile de clarificarimentionate mai sus sunt esentialeîn ceea ce priveşteclarificarea unora dintre cerintele minime solicitate, si in pregatirea unei oferte cu nivel ridicat de acuratete / incredere, acesteafacand trimitere la cerintele minime de calificare, conditiile contractuale si la prevederile Caietului de sarcini; - importanta proiectului ce face obiectul prezentei proceduri de achizitie care este de importanta strategica atat la nivel national cat si la nivel european fiind identificat si cuantificat la nivel general prin Master Planul General de Transport al Romaniei; - prevederile art. 153din Legea 98/2016, in care se mentioneaza la alin *„(1) Autoritatea contractantă prelungeşte perioada stabilită în anunţul de participare sau în documentele achiziţiei pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, în următoarele cazuri:* *a) în cazul în care, din orice motiv, informaţiile suplimentare sau răspunsul autorităţii contractante la solicitarea de clarificări nu sunt transmise în termenele prevăzute la art. 161, deşi clarificările sau informaţiile suplimentare au fost solicitate de operatorul economic în timp util,* ***ţinând seama de termenul de răspuns al autorităţii contractante prevăzut la art. 160 alin. (2);*** va rugam sa publicati raspunsul la solicitarile noastre de clarificari mentionate mai sus, si sa acordați o prelungire a termenului pentru depunerea ofertelor cu o durata de timp suficient de mare astfel incat toate raspunsurile publicate de catre dumneavoastra sa poata fi implementate.
Raspuns 26	A se vedea termenul de depunere a ofertelor extins, in conformitate cu Anuntul de tip erata publicat in SEAP, precum si raspunsurile la prezenta clarificare.
Intrebare 27	In cadrul Caietului de Sarcini al prezentei proceduri se menționează ca Prestatorul va întocmi Studiul de fezabilitate si Proiectul Tehnic in conformitate cu prevederile *HG 28/2008* si *Ordinul nr. 863/2008*. Avand in vedere ca cele doua prevederi legale se abroga prin *Hotărârea nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice*, care vor intra in vigoare de la 27 februarie 2017, va rugam sa ne clarificati care dintre prevederile legale mentionate anterior trebuie sa le avem in vedere pentru pregatirea Ofertei Tehnice si pentru pregatirea Studiului de Fezabilitate si a Proiectului Tehnic.
Raspuns 27	Potrivit prevederilor art. 15 lit. b) din H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare si continutul – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor / proiectelor de investitii finantate din fonduri publice.: "*Prezenta hotarare* ***nu se aplica*** *obiectivelor/proiectelor de investitii:* *b) pentru ale caror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/ documentatii de avizare a*

	lucrarilor de interventii au fost ***initiate procedurile de achizitie publica pana la data intrarii in vigoare a prezentei hotarari,*** *prin transmiterea spre publicare a anuntului de participare/emiterea invitatiei de participare, respectiv ale caror proiecte tehnice/ studii de fezabilitate / documentatii de avizare a lucrarilor de interventii au fost depuse spre aprobare*" Potrivit art.18 alin. (1) din HG 907/2016 privind etapele de elaborare si continut – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investitii finantate din fonduri publice: "*Prevederile prezentei hotarari intra in vigoare la 60 de zile de la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.*" Tinand cont de faptul ca HG 907/2016 a fost publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, numarul 1061 din data de 29 decembrie 2016, rezulta ca data la care intra in vigoare este de 27.02.2017. Ca urmare, procedura a fost initiata inainte de publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I a noului act normative, si in mod logic, inainte de intrarea in vigoare a acestuia. Fata de cele precizate mai sus, apreciem ca se impune concluzia ca pentru studiul de fezabilitate si proiectul tehnic avut in vedere se vor aplica dispozitiile HG nr. 28/2008 privind aprobarea continutului–cadru al documentatiei tehnico – economice aferente investitiilor publice, precum si a structurii si metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale Ordinului nr. 863/2008 pentru aprobarea "Instructiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea continutului – cadru al documentatiei tehnico – economice aferente investitiilor publice, precum si a metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii", potrivit celor precizate in caietul de sarcini al procedurii.
Intrebare 28	In fisa de date punctul *III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala*, *Capacitatea tehnica - Cerinta 6:* Ofertantul trebuie sa demonstreze ca are drept de utilizare* pentru urmatoarele facilitati tehnice in vederea desfasurarii activitatilor contractului: a) software pentru proiectarea de drum b) software pentru proiectarea de poduri c) software pentru proiectare consolidari d) software pentru topografie e) software pentru studii trafic Va rugam sa confirmati ca acceptati la momentul depunerii ofertei prezentarea unui pre-contract de vanzare-cumparare pentru softurile solicitate si o declaratie pe propria raspundere prin care Ofertantul isi asuma ca in cazul in care este clasat pe primul loc,dupa aplicarea criteriului deatribuire, va prezenta anterior atribuirii contractului, la solicitareaAutoritatii Contractante, documentele solicitate in Fisa de date, si anume: - *documente din care sa reiasa tipul de software si caracteristicile acestuia, producatorul si dreptul de utilizare al acestuia de catre ofertant. (exemplu: document fiscal de achizitie, licenta utilizare indiferent de forma, documente insotitoare software, etc). Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinireacerintei. Ofertantii care nu detin*

	drept de utilizare permanenta a produselor software, vor prezenta impreuna cu documentele sus mentionatesi o declaratie pe propria raspundere prin care isi vor asuma detinerea dreptului de utilizare a software-urilor pe toata durata de prestare a serviciilor de proiectare pentru care este necesara utilizarea fiecarui software in parte. Ofertantii care prezinta software-uri cu drept de utilizare gratuit, vor prezenta datele de contact ale producatorului care poate confirma dreptul de utilizare asupra software-ului respectiv.
Raspuns 28	La momentul depunerii ofertei, ofertantul va prezenta doar informatiile solicitate prin DUAE, Partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala", sectiunea aferenta acestei cerinte, respectiv "*Utilizeaza urmatoarele instalatii tehnice si masuri de asigurare a calitatii, iar resursele sale de studiu si de cercetare sunt dupa cum urmeaza:*", nefiind necesara prezentarea de documente justificative in vederea demonstrarii indeplinirii cerintei. Documentele justificative care atesta indeplinirea cerintei, asa cum au fost acestea solicitate prin Fisa de date a achizitiei, vor fi prezentate doar de Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante.
Intrebare 29	In cadrul societatii, estimarile costurilor de investitii se realizeaza utilizandu-se: • Indicatoarele norme de deviz pentru lucrari de drumuri si strazi editia 1981, revizuite si completate la nivelul anului 2005; • un soft de realizare a devizelor pe obiect. Mentionam ca preturile unitare utilizate in cadrul acestui soft sunt actualizate periodic cu preturile curente de piata. Avand in vedere faptul ca, in conformitate cu solicitarea din Caietul de sarcini, *„Prestatorul va preda si prezenta Beneficiarului toate foile de lucru, cu toate detaliile si calculele detaliate aferente analizelor detaliate referitoare la estimarile elementelor de cost (cantitati, preturi, alte elemente) efectuate de catre Prestator”,*va rugam sa confirmati ca metodologia interna de lucru mai sus prezentata raspunde solicitarii din capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar” din Caietul de sarcini conform careia: *„Prestatorul va face dovada si se va asigura ca are implementate propriile proceduri privind managementul calitatii cu privire la metodologiile si procesele interne privind estimarile de cost.”* si ca oferta tehnica astfel elaborata va fi considerata conforma.
Raspuns 29	Mentionam ca prestatorul, la elaborarea Analizei Cost-Beneficiu, va avea in vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu si va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu.
Intrebare 30	In capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar” din Caietul de sarcini se mentioneaza ca *„Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu ultimele variante ale:* • *„Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects” – elaborat de CE in iunie 2008;* • *„Guidelines for Cost Benefit Analysis of Transport Projects” – elaborat de Jaspers;* • *„General Guidelines for Cost Benefit Analysis of Projects to be supported by the*

Structural Instruments" – elaborat de ACIS in 2008;

- *Alte ghiduri, lucrari clarificatoare relevante analizei cost-beneficiu conform legislatiei romane;*
- *Criteriile de eligibilitate prevazute in Ghidul solicitantului, varianta aprobata, pentru POIM 2014-2020 (criterii disponibile la adresa de internet www.fonduri-ue.ro/poim-2014#implementare-program);*
- *Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool forCohesion Policy 2014-2020".*

Intrebari:

1. Avand in vedere prevederile „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" referitoare la ratele de actualizare, va rugam sa ne confirmati ca in realizarea Analizei Cost-Beneficiu vor fi folosite urmatoarele rate de actualizare recomandate de Comisia Europeana:
   - Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei financiare de 4% in conformitate cu Articolul 19 al Regulamentului Delegat (UE) nr.480/2014 al Comisiei din 3 martie 2014;
   - Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei economice de 5% in conformitate cu Anexa III Metodologia de realizare a analizei cost-beneficiu a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/207 al Comisiei din 20 ianuarie 2015.

2. Avand in vedere prevederile Ghidului general privind Analiza cost-beneficiu al Comisiei Europene ("Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020") si prevederile Ghidului solicitantului pentru Dezvoltarea infrastructurii rutiere AP.1. OS 1.1./ AP.2. OS 2.1 si 2.1 din cadrul POIM 2014-2020, precum si faptul ca documentatia trebuie intocmita astfel incat sa corespunda cerintelor Comisiei Europene in vederea obtinerii finantarii, va rugam:
   i. sa confirmati componentele analizei cost-beneficiu, astfel incat realizarea acesteia sa poata fi facuta in conformitate cu documentele mentionate anterior:
      a) Analiza financiară;
      b) Analiza economică;
      c) Evaluarea riscului și analiza de senzitivitate;
   ii. sa eliminati din cerinte realizarea „*analizei de piata care va include o descriere detaliata a furnizorilor de resurse tehnico-materiale si umane de realizare a Proiectului, inclusiv o analiza a pietei materialelor de constructii si a agentilor economici (furnizori) din aceasta piata."*(Capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar"). Mentionam ca, in conformitate cu solicitarile Caietului de sarcini, pentru justificarea si

	detalierea costurilor folosite, Prestatorul va detalia sursa folosita si va pregati note justificative in care sunt explicate metodologiile de estimare a costurilor.
Raspuns 30	Mentionam ca prestatorul, la elaborarea Analizei Cost-Beneficiu, va avea in vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu si va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu. Referitor la analiza de piata, analiza preturi, metode si metodologii, estimari de cost si/sau alte precizari, va transmitem faptul ca Beneficiarul isi mentine solicitarile aferente Caietului de Sarcini, si ca ele reprezinta in fapt exigente impuse de Beneficiar in baza unei experiente in calitate de Administrator.